

## 1. Yleistä

Kaikki tässä muistiossa esitetyt asumisen tukiin sekä toimeentulotukeen liittyvät vaihtoehdot ovat sellaisia, että jos lainsäädäntöä lähdetään tulevilla hallituskaudella muuttamaan, niin toteutusvaihtoehtoja on pohdittava tarkkaan. Kela toivookin, että mahdolliset edellä mainittuja tukikokonaisuuksia tai muita tukijärjestelmiä koskevat uudistukset **kirjataan hallitusohjelmaan ylätasolle**, jotta **toteutusvaihtoehdot** sekä **muutosten vaikutukset pystytään huolella arvioimaan** lainsäädäntöprosessin kuluessa. Muutokset voidaan myös toteuttaa ja toimeenpanna usealla eri tavalla, minkä vuoksi hallitusohjelmassa ei kannata kiinnittyä vain yhteen ratkaisuun.

Kela auttaa mielellään muutosehdotusten arvioinnissa ja kustannusvaikutusten laskennassa.

Muuta tärkeää huomioitavaa:

- Toimeentulotuen tarpeen kasvattamista on syytä välttää, joten yleinen leikkaus yleisen asumistuen tasoon ei ole kannatettava. Noin neljännes yleisen asumistuen saajista saa perustoimeentulotukea, joten yleisestä asumistuesta säästetyt kustannukset eivät kuitenkaan kasvata toimeentulotuen kustannuksia täysimääräisesti.
- Neljännes eli 25 % yleisen asumistuen saajista saa myös toimeentulotukea (marraskuussa 2022 noin 100 000 18-64-vuotiasta henkilöä). Perusturvan riittävyyden arviointiraportissa asumistukien saajista 18,2 % saa toimeentulotukea (sekä yleisen asumistuen että eläkkeensaajan asumistuen 16 vuotta täyttäneet saajat).
- Vuonna 2022 yleistä asumistukea maksettiin 1 565 miljoonaa euroa. Lisäksi perustoimeentulotuesta 326 miljoonaa euroa kohdentui laskennallisesti asumismenoihin, mikä on 42,8 % perustoimeentulotuen menoista (yht. 678 milj. euroa vuonna 2022).
- Tässä muistiossa esitetyt muutokset asumistukeen ja toimeentulotukeen eivät ole tyhjentävä lista eri vaihtoehdoista.
- Ehdotuksiin sisältyy runsaasti erilaisia asuntopoliittisia ja muita näkökulmia, joihin muutokset voivat aiheuttaa ennakoimattomia ja odottamattomia heijastusvaikutuksia. Ehdotusten työllisyyden kannustimiin heijastuvat käyttäytymisvaikutukset eivät ole suoraviivaisesti todennettavissa. Yleiseen asumistukeen kohdentuvia muutoksia tuleekin tarkastella kokonaisuutena yhdessä asumiseen liittyvien muiden teemojen (mm. vuokra-asuntojen saatavuus, sijainnit, vuokrien hinnat, työssäkäyntialueet jne.) kanssa eikä kohdentaa yksittäisiä leikkauksia pelkästään tukijärjestelmään. Lisäksi toimeentulotukeen kohdistuvat heijastinvaikutukset on tärkeä huomioida muutoksista päätettäessä.
- Muistiossa esitetyt kustannusvaikutukset ovat suuntaa-antavia. Esitetyt arviot eivät sisällä mahdollisesta muutoksesta seuraavia käyttäytymisvaikutuksia. Käyttäytymisvaikutukset voivat olla reformista riippuen varsin mittavia ja ennalta vaikeasti arvioitavia.
- Tehtiin ratkaisuja mitä tahansa, olisi tärkeää huomioida muuttunut ympäristö ja yhteiskunta sekä suunnitella tulevaisuuteen tähtääviä uusia ratkaisuja. Palaaminen aiempiin malleihin ei välttämättä ole kestävä ratkaisu, vaikka muutokset säästöjä toisivatkin.

## 2. Asumistuen tavoite, kohderyhmä ja enimmäisasumismenot

- Yleisen asumistuen tavoitteena on alentaa pienituloisten ruokakuntien asumismenoja.
- Yleisen asumistuen saajista vuoden 2022 lopussa opiskelijoiden ruokakuntia oli 43 %, työttömien ruokakuntia 32 %, työssä olevien ruokakuntia 18 % ja muita ruokakuntia 7 %.
- Yleistä asumistukea saaneista ruokakunnista yhden hengen ruokakuntia oli 72 %, lapsiperheitä 21 %, pariskuntia 6 % ja muita 2 %.
- Asumistukea voi saada vuokra-, omistus-, asumisoikeus- tai osaomistusasuntoon. Ruokakunnista 96 % asui vuoden 2022 lopussa vuokra-asunnossa.
- Asumistukia maksettiin 2 231 milj. € vuonna 2022. Asumistukimenot ovat kasvaneet 2010-luvulla, mutta kasvu on taittunut vuodesta 2019 alkaen.
- Tutkimustiedon mukaan asumistuen ei ole havaittu nostavan vuokratasoa.
- Yleinen asumistuki on enintään 80 % asumismenoista.
- Jos asumismenot ovat suuremmat kuin enimmäismenot, tuen saa enimmäismenojen mukaan.
- Noin 80 %:lla tuensaajista todelliset menot ovat suuremmat kuin enimmäismenot.
- Käytännössä tuki on keskimäärin puolet asumismenoista.
- Enimmäisasumismenot rajoittavat tehokkaasti asumistukimenojen kasvua. Valtaosalla vuokra on suurempi kuin enimmäisasumismenot, jolloin vuokran korotukset eivät nosta tukea.

## 3. Erilaisia vaihtoehtoja yleisen asumistuen säästökohteista

### 3.1. Yleisen asumistuen suojaosa

- Ansiotulovähennys eli ns. suojaosa parantaa työnteon taloudellisia kannustimia.
- Parhaimmat kannustimet opiskelijoille ja heikoimmat perustoimeentulotuen saajilla.
- Kasvattaa tuen määrää työtuloja saavilla ja laajentaa tukeen oikeutettujen joukkoa
- Enimmillään 39 % muista kuin opiskelijaruokakunnista sai ansiotuloja alkuvuonna 2020. Osuus on noussut selvästi vuodesta 2015, taustalla mm. hyvä työllisyyskehitys.
- Ansiotulovähennys on sama kaikille tuen saajille, myös opiskelijoille. Onko tarkoituksenmukaista kannustaa opiskelijoita työskentelemään vai mieluummin valmistumaan nopeasti?
- Ansiotulovähennyksen poisto tai leikkaaminen heikentäisi työnteon kannustimia, mutta tuen tason leikkaus ei kohdistuisi kaikkien pienituloimpiin.
- Ansiotulovähennyksen tarkoituksenmukaisuutta on pohdittu myös sosiaaliturvauudistuksessa, ja tämän asian selvittäminen onkin mukana välimietinnön ehdotuksissa.
- Asumistuessa on useita työn vastaanottamista tukevia ominaisuuksia: ylihyppäyskuukausi ja huomioitavan tulon raja. Lisäksi ansaitut tulot pienentävät tukea vain osittain.
- Poisto säästäisi vuositasolla noin 130 milj. €

**Arvio suojaosan (300 euroa) poiston vaikutuksista – säästö (miljoonaa euroa):**

		2024	2025	2026	2027
<b>Yleinen asumistuki</b>	Poistetaan 300 euron suojaosa	-65	-132	-133	-135

Tämän em. muutoksen vaikutus toimeentulotukeen on laskettu seuraavassa taulukossa. Eli toimeentulotuki paikkaa asumistuen suojaosan poistosta aiheutuvaa muutosta pienituloisilla, kustannus (milj. euroa):

		2024	2025	2026	2027
	vaikutus toimeentulotukeen	5	9	9	9

**3.2. Opiskelijat ja asumisen tuet**

- Opiskelijoiden asumistuki parani vuoden 2017 uudistuksessa, kun opintotuen asumislisä lakkautettiin ja opiskelijat siirtyivät edellytysten täytyessä yleisen asumistuen piiriin. Enimmäisasumismenot nousivat ja määräytyvät kuntaryhmän mukaan, jolloin tuki on pääkaupunkiseudulla korkeampi. Tukea saa myös kesän ajalta.
- Kustannukset kasvoivat VTV:n arvion mukaan vähintään 130 milj. €
- Osa opiskelijoista menetti tuen ruokakuntiin siirtymisen takia. Ongelma kohdistuu pariskuntiin, joista toisella on tuloja.
- Useat elementit yleisessä asumistuessa ovat haasteellisia opiskelijoiden tilanteessa, eikä yleinen asumistuki ehkä toimi opiskelijoille parhaalla mahdollisella tavalla.
- Tällä hetkellä nuoret saavat elämäntilanteesta riippumatta asumistukea samoin perustein. Nuorilla elämäntilanteet vaihtelevat opiskelun, työnteon ja työttömyyden välillä. Erilainen asumistuki opiskelijoille ja muille nuorille hankaloittaisi elämäntilanteiden muutoksia.
- Kelan arvio muutoksen kokonaissäästöä on noin 220 milj. euroa. Tämä sisältää säästyneet yleisen asumistuen kustannukset ja sen sijaan maksettavat opintotuen asumislisän kustannukset.
- Asumislisä on jäänyt tasoltaan jälkeen ja on huomattavasti pienempi tuki erityisesti yksinasuvalle, joten asumislisään palaamisen tapauksessa tulee arvioida, mikä on sen sopiva taso tällä hetkellä. Tässä laskelmassa palautettu opiskelijan asumislisä on oletettu samansuuruiseksi kuin se oli nimellisesti vuonna 2017. Arvioitu inflaatio vuodesta 2017 vuoteen 2024 on kuitenkin yli 20 prosenttia. Tämän huomioon ottaminen nostaisi asumislisän menoja. Asumislisän erikoisuus on, että sen enimmäismäärä on valtakunnallisesti samansuuruinen.
- Palaaminen opiskelijoiden asumislisään lisäisi todennäköisesti toimeentulotuen tarvetta vaikka opintolaina otetaan tulona huomioon toimeentulotuessa ja toimii ns. leikkurina tilanteissa, joissa opiskelijalla on opintolainaa.
- Opiskelijoiden asumislisään palaamisen vaihtoehtona on nuorille erillinen asumistuki, joka voisi olla tasoltaan nykyistä matalampi ja yksilökohtainen.

Yleinen asumistuki ei sovellu opiskelijoille parhaalla mahdollisella tavalla. Opiskelijoiden siirtäminen asumislisän piiriin ei kuitenkaan olisi yhdenvertaista eri elämäntilanteessa olevien nuorten kesken. Lisäksi kaksi eri asumistukea hankaloittaisi nuoren toimeentuloa elämäntilanteiden muuttuessa.

#### Siirretään opiskelijat takaisin opintotuen asumislisään – säästö (milj. euroa):

		2024	2025	2026	2027
<b>Yleinen asumistuki</b>	Poistetaan opiskelijat yleisen asumistuen piiristä ja palautetaan opiskelijoiden asumislisä	-220	-227	-248	-254

Opiskelijoiden asumislisän palauttaminen on haastava vaihtoehto. Vanhaan järjestelmään paluuta tarkoituksenmukaisempaa olisikin suunnitella esimerkiksi kaikille nuorille uusi, tulevaisuuteen tähtäävä joustava tukimuoto. Nuorten asumistuki olisi uusi tukimuoto, joka tukisi nuorten ihmisten itsenäistymistä ja itsenäistä asumista. Tukimuodon piiriin kuuluisivat nuorten opiskelijoiden lisäksi muissakin elämäntilanteissa olevia nuoria. Tukimuotoon voisi liittää kannustimia kimppa-asumiseen. Tukimuoto voisi olla alhaisempi kuin yleinen asumistuki, mikä toisi säästöjä nykytilanteeseen. Tällaisen uuden tukimuodon säästöt riippuisivat tuen tasosta, kohderyhmästä jne., joten summaa ei ole voitu laskea tässä vaiheessa.

#### 3.3. Eläkkeensaajan asumistuen yhdistäminen yleiseen asumistukeen

Eläkkeensaajan asumistuen tasojen yhdistäminen yleisen asumistuen kanssa tai eläkkeensaajan asumistuen yhdistäminen yleiseen asumistukeen säästää valtion kustannuksia 190-197 miljoonaa euroa vuodessa.

<b>Eläkkeensaajan asumistuki</b>	Yhtenäistetään tasot yleisen asumistuen kanssa TAI Yhdistetään eläkkeensaajien asumistuki yleiseen asumistukeen	-190	-193	-195	-197
----------------------------------	--	------	------	------	------

#### 3.4. Muutokset kuntaryhmiin

- Yleisen asumistuen on haluttu ottavan huomioon asumismenojen alueellista vaihtelua. Muutos poistaisi sen elementin käytännössä lähes kokonaan. Pääkaupunkiseudulla asuville pienituloisille tämä voisi aiheuttaa myös toimeentulotuen tarvetta.
- Muutos olisi teknisluontoinen leikkaus, jonka vaikutukset olisivat sattumanvaraisia ja epätarkoituksenmukaisia.
- Muutos olisi käytännössä leikkaus pääkaupunkiseudulla asuvien (kuntaryhmät I ja II) ruokakuntien tukeen. Pienemmillä paikkakunnilla asuvat (kuntaryhmä IV) hyötyisivät muutoksesta.

Poistetaan asumistuen kuntaryhmät ja siirretään kaikki kuntaryhmän III tasolle (edullisimmat vuokrat ja niiden perusteella asumisen kustannusten huomioiminen) – säästö (milj. euroa):

		2024	2025	2026	2027
<b>Yleinen asumistuki</b>	Poistetaan kuntaryhmät ja yhtenäistetään ne kuntaryhmän III tasolle	-60	-122	-123	-125

Muutoksen vaikutukset toimeentulotukeen eli toimeentulotuki paikkaa asumistuesta saamatta jäänyttä osuutta osittain pienituloisilla, kustannus (milj. euroa):

		2024	2025	2026	2027
	vaikutus toimeentulotukeen	5	9	9	9

### 3.5. Suojaosan poisto, opiskelijoiden asumislisän palauttaminen sekä kuntaryhmien yhtenäistäminen

Jos kaikki em. kohdat 3.1. - 3.3. päätettäisiin tehdä, säästöt (milj. euroa):

		2024	2025	2026	2027
<b>Yleinen asumistuki</b>	Palautetaan opiskelijoiden asumislisä, yhtenäistetään kuntaryhmät ja poistetaan suojaosa	-305	-396	-420	-428

Vaikutukset toimeentulotukeen, kustannus (milj. euroa):

		2024	2025	2026	2027
	vaikutukset toimeentulotukeen	6	12	12	12

### 3.6. Omaisuuden vaikutuksen huomioiminen yleisessä asumistuessa

Yleisessä asumistuessa on kuukausitulon käsite. Kuukausituloa laskettaessa otetaan huomioon omaisuudesta saatavaa jatkuvaa ja vähäistä määrää suuremmat tulot, kuten korko-, osinko- ja metsätulo. Muutoin isoakaan omaisuutta ei huomioida asumistuen määrää laskettaessa.

Omaisuuuden vaikutuksen lisääminen yleiseen asumistukeen säästäisi jonkin verran, mutta säästöt voivat jäädä suhteellisen vähäisiksi. Omaisuustulon huomioimisen kustannusvaikutukseksi on arvioitu n. 1,5 milj. euroa. Omaisuuden vaikutus voitaisiin huomioida erilaisilla tavoilla, esimerkiksi kohdentaen se tiettyyn omaisuuteen (esim. pankkitalletuksiin, kiinteistöihin ym.) tai laskemalla vaikutuksen suuruusluokka erilaisilla esim. prosentuaalisilla säännöillä. Suuret ikäluokat alkavat nyt poistua ja käytännössä tämä näkyy myös yleisessä asumistuessa: hakemuksia selvitetessä on tullut eteen tilanteita, joissa pankkitilillä on ollut suuria summia rahaa. Lisäksi perintönä saadut kiinteistöt voidaan myydä ja sitä kautta muuttaa saatu omaisuus rahaksi.

Eläkkeensaajan asumistuessa asiakkaan omaisuus vaikuttaa tuen määrään. Eläkkeensaajan asumistuessa on käytössä vuositulon käsite. Vuosituloa laskettaessa omaisuutena otetaan huomioon asumistuen hakijan ja hänen avio- tai avopuolisensa omistamat kiinteistöt, elinkeinotoiminnan ja maatalouden varat sekä osuudet yhtymien varoista, metsäomaisuus, talletukset, obligaatiot, joukkovelkakirjat ja muut vastaavat, julkisesti noteeratut osakkeet ja sijoitusrahasto-osuudet sekä vakuutuslaitokset. Omaisuus otetaan huomioon verotuksessa vahvistetun tai lasketun arvon mukaisena tai erikseen eläkkeensaajan asumistuesta annetussa laissa (571/2007) säädetyn laskukaavan mukaisesti. Pankkitalletuksista vähennetään käyttövaroina 2 000 euroa. Omaisuutena ei kuitenkaan oteta huomioon hakijan tai hänen avio- tai avopuolisensa omistamaa omassa käytössä olevaa asuntoa, johon asumistuki maksetaan.

### 3.7. Muutokset yleisen asumistuen enimmäisasumismenoihin tai tukiprosenttiin

Jos kustannuksia päädytään säästämään leikkaamalla yleisen asumistuen asumismenoja, 200 miljoonan euron säästö saavutettaisiin vähentämällä enimmäisasumismenoja 19% nykytasosta. Enimmäismenoja leikkaamalla vaikutus osuisi luonnollisesti vain niihin tuensaajiin, joiden asumismenot ylittävät enimmäismenojen tason. Tällöin asumistuen kustannukset laskisivat n. 290 milj. euroa ja toimeentulotuen kustannukset nousisivat n. 90 milj. euroa. Uusien toimeentulotuen saajien vaikutus on myös pyritty ottamaan huomioon. Tämä osuus olisi toimeentulotuen kustannuksista karkeasti arvioiden n. 10 milj. euroa. Kelan lisääntyviä toimintamenoja ei ole laskettu tähän, kyse on pelkästään etuusmenoista.

#### Leikataan merkittävässä määrin enimmäisasumismenoja (milj. euroa)

Yleinen asumistuki	Leikataan enimmäisasumismenoja 19 % nykytasosta	-290
--------------------	---	------

#### Vaikutukset toimeentulotukeen, kustannus (milj. euroa)

	vaikutukset toimeentulotukeen	90 (tästä 10 milj. euroa uusien saajien osuus)
--	-------------------------------	--

Asumisen kustannusten tukiprosentin muuttaminen 80 prosentista 70 prosenttiin säästäisi asumistuessa n. 187 milj. euroa. Toimeentulotuen menot kasvaisivat tällöin n. 60 milj. euroa eli nettovaikutus olisi n. -127 milj. euroa. Tässä uusien saajien osuus toimeentulotuesta olisi karkeasti arvioiden n. 4 milj. euroa. Tukiprosentin muutos leikkaisi tukea kaikilta saajilta.

**Leikataan asumistuen tukiprosenttia 80 → 70 (milj.euroa)**

<b>Yleinen asumistuki</b>	Muutetaan asumisen kustannusten tukemista 80%sta 70%iin	<b>-187</b>
---------------------------	---	-------------

Vaikutukset toimeentulotukeen, kustannus (milj.euroa)

	vaikutukset toimeentulotukeen	<b>60 (tästä 4 milj. euroa uusien saajien osuus)</b>
--	-------------------------------	--

**3.8. Asumista tuetaan myös perustoimeentulotuella**

- Neljäsoosa yleisen asumistuen saajista saa lisäksi perustoimeentulotukea.
- Perustoimeentulotukea maksettiin asumismenoihin 290 milj. € vuonna 2022
- Perustoimeentulotukea maksetaan asumismenoihin siltä osin, kuin yleinen asumistuki ei niitä kata. Käytännössä tämä tarkoittaa omavastuuta ja enimmäisasumismenot ylittävää osaa.
- Perustoimeentulotuessa asumismenot otetaan huomioon todellisen suuruksina. Lisäksi kohtuullisten menojen ”vuokranormit” ovat kuntakohtaisia ja korkeampia kuin enimmäisasumismenot. Vuokranormien yli meneviä menoja huomioidaan yksilöllisin perustein.
- Yleisen asumistuen yleinen tason leikkaaminen lisäisi perustoimeentulotuen kustannuksia ja toisi uusia kotitalouksia perustoimeentulotuen saajiksi.
- Perustoimeentulotuen tarvetta ei ole syytä kasvattaa sosiaaliturvan muutoksilla vaan toimeentulotuen tarvetta tulee vähentää. Perustoimeentulotuki on asiakkaalle monimutkainen ja työnteon kannustimet ovat heikot.
- Asumismenoja olisi hyvä kattaa laajemmin yhdestä järjestelmästä. Tämä pienentäisi toimeenpanon kustannuksia ja yksinkertaistaisi järjestelmää asiakkaalle.
- Toimeentulotuki on tarkoitettu viimesijaiseksi tueksi, joten asumismenojen kategorinen omavastuu sopii siihen huonosti. Mahdollisuus harkintaan olisi todennäköisesti välttämätöntä yksilöllisten tarpeiden huomioimiseksi.
- Yksi vaihtoehto olisi pohtia esim. asumisnormien säätämistä lain tasolla, jolloin rahoittajat (kunta ja valtio) kävisivät läpi sitä, mille tasolle viimesijaisessa tuessa huomioitavat asumismenot asetetaan ja millä periaatteilla toimitaan. Normeihin liittyä myös aluepolitiikkaa.

**3.9. Toimeentulotuen asumismenojen omavastuu**

Toimeentulotuen asumisen kustannusten omavastuun määrää lisäämällä säästetään kustannuksia ja työllisyyden kannustavuus lisääntyy. Muutos: 10 %:n omavastuun sisällyttäminen toimeentulotuen asumismenoihin ja samalla tasokorotus 10 euroa yksin asuvan henkilön toimeentulotuen perusosaan, säästöt (milj. euroa): Ehdotus on kustannusneutraali, jos tasokorotus olisi 40e.

		2024	2025	2026	2027
<b>Toimeentulotuki</b>	Asumismenoihin 10% omavastuuosuus (-80Me) ja tasokorotus 10 euroa (+20Me) yksin asuvan perusosaan [Ehdotus on kustannusneutraali, jos tasokorotus olisi 40e]	<b>-60</b>	<b>-60</b>	<b>-60</b>	<b>-60</b>

Toimeentulotuessa käytetään kuntakohtaisia asumisnormeja, joiden pohjalta katsotaan tietyn kunnan alueella asuvan hakijan ja hänen perheensä asumiskustannusten enimmäismäärät. Huomioitavat kustannukset siis vaihtelevat jonkin verran kunnittain ja alueittain riippuen asumisen kustannuksista kyseisellä alueella.

Toimeentulotuen asumiskustannusten omavastuu tekisi järjestelmään erikoisen elementin, koska asumisnormeja ei ole säädetty lain tasolla ja niiden huomioimisessa käytetään harkintaa. Kelan mukaan on hyvin epätodennäköistä, että mitään säästöä voisi saada näin aikaan, vaan omavastuu tulisi todennäköisesti melko usein kompensoiduksi harkinnalla. Loppuosaan haettaisiin sitten täydentävää toimeentulotukea. Toimeentulotuen asumisnormit pitäisi näin ollen samalla säätää lain tasolle.

Toinen vaihtoehto olisi poistaa toimeentulotuen asumisnormeista kuntakohtaiset erot ja asettaa kansallinen asumisnormi. Tällä ratkaisulla olisi kannustin- ja käyttäytymisvaikutuksia kuntien ja alueiden väliseen asumispaikan valintaan.

Jos toimeentulotukeen säädettäisiin asumismenojen 7%:n omavastuu, olisi säästövaikutus arviolta 57 miljoonaa euroa.

Toimeentulotuen kuntakohtaisten normien poistamisen ja kansallisen normin laissa säätämisen säästöt riippuisivat kansallisen normin suuruudesta. Muutoksen säästöjä ei olla vielä laskettu Kelassa.

<b>Toimeentulotuki</b>	Toimeentulotuessa 7% omavastuu asumismenoissa	<b>-57</b>
------------------------	---	------------

### 3.10. Toimeentulotuen indeksijarrutus

Toimeentulotuen indeksikorotusten vuosittainen jarruttaminen tai jäädyttäminen.

Toimeentulotuen indeksijarrutuksen säästöt on laskettu yhtenäisyyden vuoksi elokuun 2022 indekseillä. Toimeentulotuen indeksijarrutus -1 %-yksikkö per vuosi tuottaisi arviolta seuraavat säästöt:

		<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>
<b>Toimeentulotuki</b>	Toimeentulotuen indeksikorotukset jäädytetään	<b>-4</b>	<b>-9</b>	<b>-13</b>	<b>-18</b>